



Side 2.
For 100 år siden

Side 4.
**Da SF-formanden
snød**

Side 6
**De gamle sygehus-
bygninger**

Side 7
**Fælles sundhedshus
I Helsingør på tale**

Side 9
Grundlovsmøde

Side 10
**Kontanthjælpsreform
- jobreform"**

StaFetten

Alle indlæg dækker kun den enkeltteste mening, og ikke nødvendigvis SF-Helsingør



www.sfhelsingor.dk

Grundlovsmøde

Nyrup Naturcenter, Kongevejen 270
Mødet starter 11:30



Bente Borg Donkin
Byrådsmedlem Helsingør (SF)



Benedicte Kiær
Borgmester i Helsingør (C)



Steen Gade
Folketingsmedlem (SF)



Klaus Dalgas
Chefredator, Helsingør Dagblad

**Musik og sang med
Lars Edlund og Susanne Larsen**

Kl. 13.00 griller vi vores medbragte kød i fællesskab.
SF Helsingør byder på kaffe, kage og salater
til grillmaden. ØL, Vand og Vin til rimelige priser.

Alle velkomne til mødet, uanset politisk ståsted

For 100 år siden



I år er det 100 år siden, at kvinder i Danmark fik stemmeret. Jeg vil gerne sige tillykke til kvinderne med jubilæet, og på vegne af de mænd, der dengang stemte lovforslaget igennem, vil jeg gerne sige: Selv tak.

Nå, spørg til side. Men det er da en oplagt lejlighed til at behandle emnet Ligestilling. For har vi ligestilling i Danmark? Det hurtige, og måske provokerende svar, er: Ja. I Danmark har kvinder stemmeret, de har samme adgang til uddannelse som mænd, de kan optage lån, de kan bestemme over egen krop, de kan søge om skilsmisse og vi har lige løn for lige arbejde.

På nogle punkter har kvinderne faktisk flere rettigheder end mænd. I tilfælde af en graviditet er det suverænt kvindens beslutning, om graviditeten skal afbrydes eller ej. Faktisk kan hun helt undvære manden og blot gå op på klinikken og blive insemineret. Det er selvsagt ikke en mulighed for den anden halvdel af befolkningen. Så man må konstatere, at det går rigtig godt med ligestillingen.

Alligevel er der en højroset gruppe af kvinder, de selvnævnte feminister, der til stadighed påkalder sig offerrollen og hævder, at samfundet som hele er kvindeundertrykkende. Feminismen behøver næppe en længere introduktion for læserne af dette blad, men lad os blot blive enige om, at feminismen handler om lige vilkår for kvinder og mænd.

Feministerne mener for eksempel at se et problem, når 80% af bestyrelsesmedlemmerne i landets erhvervsvirksomheder er mænd. Logikken er den, at når kvinder udgør halvdelen af befolkningen, så bør de også indtage halvdelen af topposterne. Hvad de dog glemmer, er, at 80% af pladserne på landets herberger også indtages af mænd. Her har de mindre travlt med at kræve ligestilling.

Jeg kan godt forstå, at har man på egen kvindekrop mærket umyndiggørelsen af et patriarkalt samfund, så er man mere tilbøjelig til at iføre sig harnisk og gøre opmærksom på tilsyneladende uretfærdigheder. Men jeg troede også, at det med tiden ville klinge ud, når nye generationer af kvinder kunne børste asken efter de brændte BH'er af sig og indtræde i samfundet på samme vilkår som mænd. Ikke desto mindre ser en ny gruppe af feminister ud til at vokse frem. Unge kvinder, der ikke har kendt til andet end ordnede forhold kønnene imellem.

Deres politiske agenda blæser i vinden, og jeg får den tanke, at det mest af alt er en jagt på en identitet. De formår dog at komme med en fysisk manifestation. Jeg har fra flere kilder fået beretninger om erklærede feminister, som med fuldt overlæg undlader at bruge toiletbørsten. Jeg har ikke haft lejlighed til selv at udsperge disse kvinder, så årsagen til deres opførsel kan jeg kun gisne om. Og det gør jeg gerne.

Jeg forestiller mig, at det er et udtryk for trods: Nu har kvinder i århundreder gjort rent efter mænd, så nu er det deres tur til at gøre rent efter os! Det er som om de mener, at mænd i dag "skylder" for fortidens synder. Men hvis

det er holdningen, så kommer vi aldrig videre. For på samme måde, som dagens kvinder ikke skylder dagens mænd tak for deres ret til at stemme, så skylder dagens mænd heller ikke dagens kvinder mulkt, for uretfærdigheder begået mod deres køn gennem tiden. Uden sammenligning i øvrigt, så er der en lektie at lære i historiebøgerne.

Efter at Indien opnåede fuld selvstændighed i 1947, ville de færreste have fortænkt dem i at have været temmelig knotne på briterne, der i mere end 100 år havde drænet landet for værdier. På samme måde kunne man have forventet en vis bitterhed blandt den sorte befolkning, efter at det Sydafrikanske apartheidsystem blev afmonteret i løbet af 90'erne. Men stærke folk som Gandhi, Nehru, Mandela og Tutu gik forrest i overgangsperioden og viste befolkningerne, at en fejl ikke bliver rettet ved at begå endnu en.

På samme måde må feministerne forstå, at de ikke får det bedre af at dunke mændene oven i hovedet. Jeg hørte for nylig en kvinde parafasere over et kendt ordsprog. Hun sagde: "Bag enhver succesfuld mand står en kvinde...og griner." Det var selvfølgelig kun ment som en morsomhed, men al humor bunder i hverdagen. Men hvorfor griner hun så af ham? Hvorfor føler hun trang til at nedgøre den mand, som hun selv har valgt at dele sit liv med? Kunne det bunde i den relative status kønnene imellem? Ved at sænke mandens status lyser hendes egen stjerne jo så meget



klarere. Men i stedet for at sænke hans status, burde hun så ikke hæve sin egen?

Jeg kender ingen mænd, der ikke ønsker at være stolt af deres kvinde. De ønsker, at hun skal være glad for det hun laver og stolt af det hun opnår. Om det så er at være topchef i et multinationalt selskab, at opdrage en håndfuld børn til at være ordentlige mennesker eller at have samlet alle danske frimærker udgivet i årene 1930-1939 er fuldstændig ligegyldigt. Det burde også gælde den anden vej.

I Danmark har vi ligestilling. Kampen er forbi og feministerne må forstå, at det ikke er nogen skam at have vundet. Jeg ønsker dem oprigtigt tillykke med sejren. Nu skal vi så bare blive enige om alle sammen at bruge toiletbørsten.



Bertel Johansen

Da SF-formanden snød

Så fik vi endelig den ultimative danske historie om Den Kolde Krig 1945-1990 i form af professor Bent Jensen's store værk: *"Ulve, Får og Vogtere"* (Gyldendal 2014) der uanset at det er solidt videnskabeligt, også er både underholdende, let tilgængeligt og mange steder ufrivilligt morsomt, eller rettere tragikomisk, når den gamle intellektuelle venstrefløjs tekster citeres.

For mig som SF-er siden 1973 er det specielt interessant, at erfare og få dokumenteret i hvor stort omfang ledende SF-ere i 1980-erne som f.eks. MF Pelle Voigt og formand og MF Gert Petersen lod sig lede politisk af samtaler og drøftelser med Sovjet's KGB-officerer og DDR's STASI-agenter under hyggelige frokostmøder på deres respektive ambassader, og det forklarer vel lidt af den kedelige undergravende politik SF stod for sammen med "det alternative sikkerhedspolitiske flertal" (S-R-SF-VS) under Poul Schlüter-regeringerne.

Partier er ikke indskrevet i Grundloven, og enhver MF-er er jo kun bundet af sin sam-

vittighed, og det er fint nok, men vi har i det parlamentariske demokrati fundet det hensigtsmæssigt at fordele os efter anskuelse og organisere os i politiske partier for en klarheds skyld, og det indebærer jo principielt, at det er indenfor disse respektive partier at der politikudvikles via debat blandt medlemmerne. Ellers bliver medlemskab jo også lidt indholdsløst og ligegyldigt.

Nu set baglæns, kunne Danmark være sluppet pænere igennem de sidste 10 år af Den Kolde Krig, hvis vi var sluppet for "det alternative sikkerhedspolitiske flertal" der agerede på opskrift af Sovjet og blev markedsført af folk som socialdemokraterne MF Lasse Budtz og MF Sven Auken samt af SF og af de Radikale med udgangspunkt i en alt for intim kontakt til en modpart. Det var en destruktiv politik der prøvede at sabotere den nedrustningsstrategi NATO havde lagt, og som i 1988 til disse politikeres ærgrelse faktisk resulterede i, at Sovjet netop fjernede denne atomvåbentrussel. Når Danmark trods alt sådan nogenlunde



Stevnsfortet

kunne holde sig inde i NATOS overordnede solidariske sikkerhedspolitik, var det vel kun på grund af uendelig langmodighed hos partnerne USA, Vesttyskland og England, selv om premierminister Margaret Thatcher var ved at miste tålmodigheden.

Og så hører det jo med til historien, at da Poul Schlüter endelig fik nok af dette hasardspil med sikkerhedspolitikken og udskrev det såkaldte "atomvalg" i maj 1988 tabte SF 3 mandater og "det alternative sikkerhedspolitiske flertal" forsvandt, så politikken var og blev et fejlskud, der aldrig nød bred folkelig accept.

FAKTABOX

Fra 1976 oprustedes Sovjet under generalsekretær Leonid Brezjnev massivt i Østeuropa med opstilling af atombevæbnede SS20 mellemdistancemissiler og sikrede derved en voldsomt forøget militær overlegenhed overfor NATO med både konventionelle våben og atomvåben.

NATO-beslutningen fra december 1979 om at tilbyde Sovjet forhandlinger om at reducere eller helt fjerne mellemdistance-raketvåben fra Europa som alternativ til, at NATO opstillede egne atombærende missiler som modsvar på SS20.

USA's præsident Ronald Reagan's nye forslag fra 1981 om at både Sovjet og USA gav helt afkald på at have mellemdistance-raketvåben stationeret i Europa.

Fra 1988 fjernede Sovjet SS20-missilerne som SUKP's generalsekretær Mikhail Gorbatjov betegnede som "et utilgiveligt eventyr som skete under tryk fra det militær-industrielle kompleks."

Historien demonstrerer vigtigheden af at holde den interne debat i et parti levende så stillingtagen i Folketinget repræsenterer vælgerne, og ikke bliver et taktisk narrespil på grundlag af fortænkte ideologier med rod i fallerede magtsystemers nomenklatur. Og på det punkt har SF været ude på et skråplan igen siden Villy Søvndal nedlagde den interne partidebat. Vi savner den stadig, men *StaFetten* er da et lille lys i mørket.



Bent Jensens store værk kan varmt anbefales til alle med bare lidt historisk interesse, og for os der kan huske en stor del af tiden dengang,

er det et vigtigt supplement der bekræfter mange af

vores formodninger om infiltration, dobbelttunget tale, KGB-finansiering og dækvirksomhed i nogle af de såkaldte folkelige bevægelser.



Nu er det historie, og den endte godt. Det frie liberale demokrati med sin styrede kapitalistiske markedsproduktion og private ejendomsret viste sig at være mere velfærdsskabende og holdbart end den totalitære socialistiske politistat der begyndte mindre end 75 km herfra, og som nogle lod sig forblænde af.





Ove Kyhn

De gamle sygehusbygninger

Alt for længe har SF ligget underdrejet i sygehus debatten

Vi må finde vores ben, klarlægge vores krav og markere os i debatten, som det løsningskabende parti vi er.

Betonfolkene vil ha hospitalet tilbage, selv om alle ved at det er helt hen i vejret. Bygningen er solgt og vil derudover være rasende dyr at genetablere, bla. fordi den måske er fyldt med PCB, Asbest og andet sundhedsskadelige materialer. Derudover ligger den langt udenfor byen. Det er også uklart hvad bygningen skal

indeholde, Vi må definere, finde ud af hvad vores præcise behov og realistiske ønsker er.

Lad os deltage i at få dem defineret. Vi skal finde en løsning som er realistisk og fremtidsrettet, lægge en plan, samle nogle allierede.

Der er kun en ting der er værre end at ligge som man har ret, det er at ligge underdrejet.



Orientering med kommentar: Anders Wilsbech

Fælles sundhedshus I Helsingør på tale

Opgavefælleskaber I fælles sundhedshus I Helsingør

Allerede ved start med ideen om et sundhedshus diskuterede man dets indhold, normeringer, da sundhedshuset jo skulle "erstatte" det hurtigt nedlagte Helsingør sygehus af Region Hovedstaden, hvor borgere kunne få behandling samt have en skadestue i nærområdet.

Inden sundhedshuset I Muregade blev etableret blev andre placeringer lokalt diskuteret og siden gjort med mellemrum. Nu kommer emnet op igen dog nu med tilføjelser af visioner for indhold og funktion.

Kommunens "Styregruppe for fælles sundhedshus" har nu igangsat indledende sonderinger, 3 forslag til et nyt fælles sundhedshus, og deres placeringer, hvor andre kommuners borgere også kan benytte sig af sundhedshuset tilbud.

Et fælles sundhedshus skal ifølge "Vision for Fælles Sundhedshuse" Region Hovedstaden (RH) indeholde flere sundhedstilbud end vi kender i dag.

Der arbejdes overordnet med 3 scenarier som selvfølgelig har hver sin økonomiske konsekvens. Ses der bort fra finansieringsforholdene, privat, og kommunen lejer sig ind i bygninger eller at kommunen har den fulde totalentreprise med fuld ansvar for drift og vedligeholdelse. Der er også tænkt offentlig og privat samarbejde. Der tales om 3 anlægssummer på, 626, 269 og 214 mil. Kr.

Under alle omstændigheder syntes jeg at oplægget til indhold i et nyt sundhedshus i Helsingør ser rigtig godt ud, da tilbud, "behandling" kommer til at ligge nært. Derved undgår borgeren at tage til de store super sygehuse og unødigt belaste de knappe ressourcer når der tales om kontrol, efterbehandling eller pludselig tilskadekomst.

De 3 scenarier:

Scenarie 1.



Hele administrationen og sundhedshuset samles i ombyggede lokaler på Esrumvej 145, det gl. Sygehus. Der tales om en samlet anlægssum for renovering på 626 mil.kr. Om der tales om renoveringen af de gl. Sygehusbygninger står lidt uklart hen. Tror det næppe, da bygningerne indeholder diverse sundhedsskadelige byggematerialer. Så de 626 mil.kr. må være til nybyggeri !

>>

Scenarie 2.



Der etableres et fælles sundhedshus i Snekersten, Poppelgården, med samme regionale indhold som i nuværende sundhedshus i Murergade, og med et minimum af kommunale sundhedsopgaver, herunder etablering af 75 døgnforløbspladser.

Hvad der menes med 75 døgnforløbspladser fremgår ikke klart, for i RH visionen tales der om kommunale akutpladser, genoptræningspladser, - altså en ting der må følges op på. Der tales om en samlet anlægssum for renovering og nybyggeri: 269 mil.kr.

Scenarie 3.



Renovering af Helsingør Rehabiliterings- og træningscenter, etablering af 75 døgnforløbspladser og regionen beholder nuværende funktioner i Murergade (minimumløsning).

Igen tales her om 75 døgnforløbspladser. Når der tales om Murergade kan det i hvert fald ikke være sengepladser, Kommunale akutpladser. Samlet anlægssum for renovering og nybyggeri: 215 mil.kr

SF i arbejdstøjet

Der ligger mange spændende intentioner i konceptet "det fælles sundhedshus" Et hus hvor der bl.a. er Almen praksis, akutklinik, jordmødre, Misbrugsrådgivning, base for sundhedsplejen, ambulatoriefunktioner, fysioterapeuter og tilbud i forløbsprogrammer.

Sidstnævnte er noget SF syntes bør prioriteres meget højt, for her har kommunerne et generelt problem når borgere udskrives fra hospitalerne med krav om genoptræning eller akut-, aflastningspladser. Ofte tager det f.eks kommunerne 1-3 uger før de kan tilbyde genoptræning, og det resulterer ofte i at borgeren ikke bliver optimal efterbehandlet efter hospitalets anvisninger og anbefalinger. Borgerne bliver idag jo næsten udskrevet før de bliver indlagt. Det koster dyrt i den lange ende, når genoptræning udebliver, da borgeren derved hurtigere påkræver hjemmehjælp, pleje, som jo også har mangel på ressourcer og faglig vurderinger.

Det at investere i mennesket, deres sundhed er en investering der kommer alle til gode, menneskeligt som økonomisk.



Grundlovsmøde

Nyrup Naturcenter, Kongevejen 270

Mødet starter 11:30



Bente Borg Donkin
Byrådsmedlem Helsingør (SF)



Benedicte Kiær
Borgmester i Helsingør (C)



Steen Gade
Folketingsmedlem (SF)



Klaus Dalgas
Chefredator, Helsingør Dagblad

**Musik og sang med
Lars Edlund og Susanne Larsen**

Kl. 13.00 griller vi vores medbragte kød i fællesskab.
SF Helsingør byder på kaffe, kage og salater
til grillmaden. ØL, Vand og Vin til rimelige priser.

Alle velkomne til mødet, uanset politisk ståsted

Arrangør  Helsingør

VELKOMMEN TIL DE NYE MEDLEMMER

Anne Marie og Thomas

INDMELDelse.

KONTAKT: Formand, Thorfinn Branderup Johansen
E-mail: thorfinn@thegreenhouse.dk eller Telefon: 2532 6713
eller på www.sfhelsingor.dk

Anders Wilsbech

Kontanthjælpsreform - jobreform”

Det det stod i avisen, og nu i StaFetten, - så må det jo være sandt...!

CEPOS (Center for Politisk Studier) har skitseret en kontanthjælps- loft, reform som liberal Alliance, og sikkert Venstre har og vil læne sig om af. Udgangspunktet er at modernisere kontanthjælpen, for som det hedder at det skal kunne betale sig at arbejde, tage et arbejde hvis et sådan findes.

Som udgangspunktet er, tal fra CEPOS står vi med 146.000 kontanthjælpsmodtagere, Heraf vil man for de 64.000 i gennemsnit reducere kontanthjælpen med kr. 2000 pr. mdl. Det vil iflg.. CEPOS give staten en indtægt på 1,5 milliarder, som så skal bruges til dem der er i job, med et øget jobfradrag så en LO-arbejder stiger med kr. 900, og en lavtlønnet med kr. 600 om året. – ja du læste rigtigt for det står i StaFetten.

At fratage pr. måned kr. 2000 fra en kontanthjælpsmodtager for at give en der fortsat er på den ”grønne gren” kr. 900 / kr. 600 pr. år hænger ikke sammen, har ikke meget med samfundssind / solidaritet at gøre...

Italesætte

Der kan italesættes meget ”Et Moderne Kontanthjælpsystem”, og desværre lykkes det engang imellem, men her må SF stå af, arbejde, argumentere for at den ikke går igennem.

Et uacceptabelt menneskesyn

Udgangspunktet for CEPOS oplæg er



selvfølgelig ”legalt”. At de mange kontanthjælpsmodtagere ikke gider at arbejde, endda have et arbejde, et menneskesyn trods ”liberale tankegang, - hvor det enkelte menneske respekteres som et unikt individ”.

Men sådan er samfundet ikke skruet sammen i dag. ”Hvem af den nuværende og kommende generation vil ikke være ”moderne”, - det er jo et krav. For er du ikke Fitt, har et vellønnet job, konstant i cyberspace, har et social aktivt liv, så tildeles hurtigt en ”diagnose”, og bliver puttet i en kasse. Måske kan vedkommende ”inkluderes” i et af de mange lappeløsninger der er opstået, uden at der investeres, tænkes i årsagen.

Antal af kontanthjælps- og dagpengemodtagere som efter to år på understøttelse også kommer på kontanthjælp er alt for store og særlig når kontanthjælpsmodtager løbende vil stige i de kommende måneder og år.



Der er ikke nogen der kan overbevise mig, om, at mennesket, borgerne ikke gider at deltage i det omkringliggende samfund, herunder det at have en daglig forpligtigelse, arbejde i et socialt fællesskab.

Husleje	3.919
Varme	856
EL	225
Bus	31,5
Radiolicens	103
Internet	187
Mobiltelefon	400
Afdrag på gæld	1.067
Forbedring af køkken	220
Udgifter i alt	7.292

På højt og lavt "socialstatus" er og vil der altid være mennesker der udnytter et fællesskab /systemet. Men at have dette som udgangspunkt, mistillid, er ikke fremtiden, og i hvert fald ikke fra SF's synsvinkel. SF vil investere i mennesket og det fundamentale i at alle ønsker at deltage i et fællesskab.

Om vi kan lide det eller ej, skaber omgivelserne / samfundet i højere og højere grad rammerne for vores sociale fællesskab.

Tænkes der i en "fælles økonomi/kasse", vil f.eks. bl.a. en reducere af kontanthjælpen/ fattigdomsydelsen generere ad åre andre konsekvenser, udgifter på den lange bane.

Mindre skat og afgifter til Staten, social isolering og formåen, og derved reduceret deltagelse i samfundet. Øget udgifter til familiens børn i deres videre sociale opvækst kan nemt blive resultatet og dyrt for samfundet i fremtiden.

Skal vi til begrebet at "ringe et træ", så det ikke skyder rødder, sideskud. Det er ikke SF.

I stedet for igen og igen at fortælle at de hårdt klemte og udsatte borgere og familier er dovne, gider ikke tage arbejde, snyltere etc. at forstå årsagen til situationen relateret til det samfund der er, og gerne vil deltage i.

Jo mere der i talesættes, tryner en gruppe borgere, jo større risiko er der for at samfundet marginaliserer fællesskabet, det fællesskab vi trods alt i Danmark fortsat tror og skal tro på.

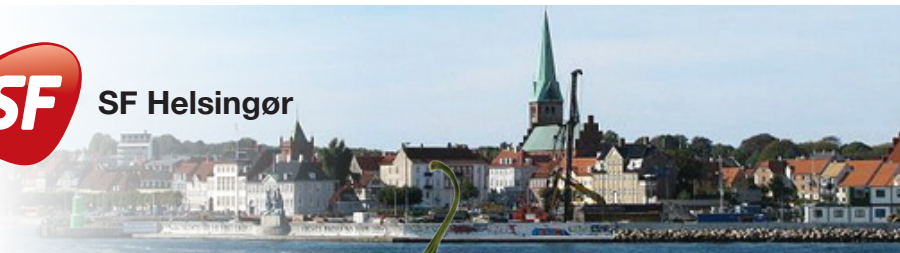
Det bliver ikke billigt, eller billigere hvis vi accepterer et middelalderligt menneskesyn.

SF har og vil fortsat investere i mennesket, som er fundamentet i vores fælles fremtid.





SF Helsingør



Formand

Thorfinn Branderup Johansen
Montebello Alle 12B, 3000 Helsingør
Tlf. 2532 6713
thorfinn@thegreenhouse.dk

Næstformand og Webmaster

Anders Wilsbech
Nøddestien 2, 3070 Snekkersten
aw@privatmail.dk

Sekretær og medlemsansvarlig

Birgitte Ljungreen Rasmussen
Snerlevej 55, 3000 Helsingør
biras@stofanet.dk

Kasserer

Steen Olesen
Bakkegårdsvej 16, 3060 Espergærde
solsteen@gmail.com

Bestyrelsesmedlem

Ove Kyhn
Stengade 58, 3000 Helsingør
ovekyhn@sol.dk

Bestyrelsesmedlem

Dan Højris Pedersen
Mølledalen 9, 3140 Ålsgårde
dpe37@helsingor.dk

Bestyrelsesmedlem

Lisbeth Rex
Sjølundsparken 42, 3150 Hellebæk
lisbethrex@hotmail.com

SF byrådsmedlem

Bente Borg Donkin
Læssøvej 5, 3000 Helsingør.
bente@donkin.dk



Bestyrelsesmøder

Onsdag	3. juni
Onsdag	5. august
Onsdag	2. september
Onsdag	7. oktober
Onsdag	4. november
Onsdag	2. december

> **Bestyrelsesmøderne er åbne** <
for alle medlemmer.

Alle bestyrelsesmøder starter klokken 19.00 på 3F, Rønnebær Alle 106, 3000 Helsingør.

Baggrundsgruppemøder

Torsdag 11. juni

Møderne holdes hjemme hos Bente Borg Donkin kl 18:30

Følg med på SF-kalenderen på www.sfhelsingor.dk/kalender

På hjemmesiden kan du læse om alle de andre SF aktiviteter.



Stafetten

Redaktør: Anders Wilsbech, aw@privatmail.dk
Redaktionssekretær: Kirsten Olesen, ansats2@gmail.com

www.sfhelsingor.dk